



INTERDISZCIPLINÁRIS TUDÁSMENEDZSMENT KUTATÓKÖZPONT
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM

Kutatói hasznosítási motivációk és egyetem-ipari kapcsolatok:

ahogy mi látjuk magunkat és ahogy mások látnak minket

DR. BUZÁS NORBERT

MIRŐL LESZ SZÓ?

- Kutatók a tudásáramlásban – érdekes példa az USA-ból
- Kutatói szabadalmaztatási szándékok
- Spin-off vállalkozások alapításával kapcsolatos kutatói szándékok
- Korai fázisú szellemi alkotások piacra vitele (S2B marketing)
- Egyetem – ipari kapcsolatok: egymás szemében

- » A tudás áramlásában az egyetemek kitüntetett szereppel bírnak (a magban vannak)
- » A kutatók cseréje olyan intenzív, hogy az Egyesült Államok innovatív vállalatai kevesebb (5) „kézfogáson keresztül” ismerik egymást, mint az amerikai polgárok (6)
- » Az egyetemeket tartalmazó klaszter kiesése a gráfból 7 000 kapcsolatot szüntetne meg (15%) és 500 vállalatot szigetelne el
- » A mobilitásban érintett 150 000 kutató közel 10%-a (14 681) legalább egyszer szabadalmaztatott egyetemi dolgozóként is
- » 195 esetben voltak olyanok, akik a legjelentősebb egyetemekről elvándoroltak az iparba, majd visszatértek ez egyetemi szférába, és újra ott szabadalmaztattak, azaz az út kétirányú

EKÖZBEN NÁLUNK...

*„Én azt gondolom, hogy az egyetemről kutatóként elmenni az iparba, az egy világos irány. A másik irány... olyat én nem látok. **Az iparból átjönni kutatónak, azt nem tudom elképzelni.** Azért legyünk őszinték, a kutatókat publikáció alapján mérik, ez alapján kapnak granteket, az iparban ezzel szemben nem nagyon publikálnak. Ha valaki azt mondja, hogy az iparban megszedi magát, aztán 10-15 év múlva visszajön az egyetemre, azt nehezen tudom elképzelni.”*
(fizikai tudományok, 15-20 év kutatói tapasztalat)



MÓDSZERTAN

KUTATÓI MOTIVÁCIÓS FELMÉRÉSEK

Kérdőíves felmérés (on-line kérdőív, EVASYS)

660 magyar kutató a 20 legnagyobb hazai egyetemről (140 SZTE, 520 egyéb)

Kvalitatív kutatás

Mélyinterjú - 22 fő, 4 felsőoktatási intézményből

Fókuszcsoportos interjú - 10 szegedi kutató, 1,5 órás beszélgetés

S2B MARKETING

Kérdőíves felmérés (on-line kérdőív, Google Forms)

181 válaszadó, 77 EU (18 országból, legtöbb AT, BE, ES, DK és HU), 104 JP

A válaszadók döntő többsége TT menedzser

EGYETEM-IPAR KAPCSOLATOK A „TUDÁSPARK” PROJEKT KERETÉBEN

Kérdőíves felmérés (nyomtatott kérdőív, postai kiküldés)

159 ipari válaszadó, 161 kutatói válaszadó

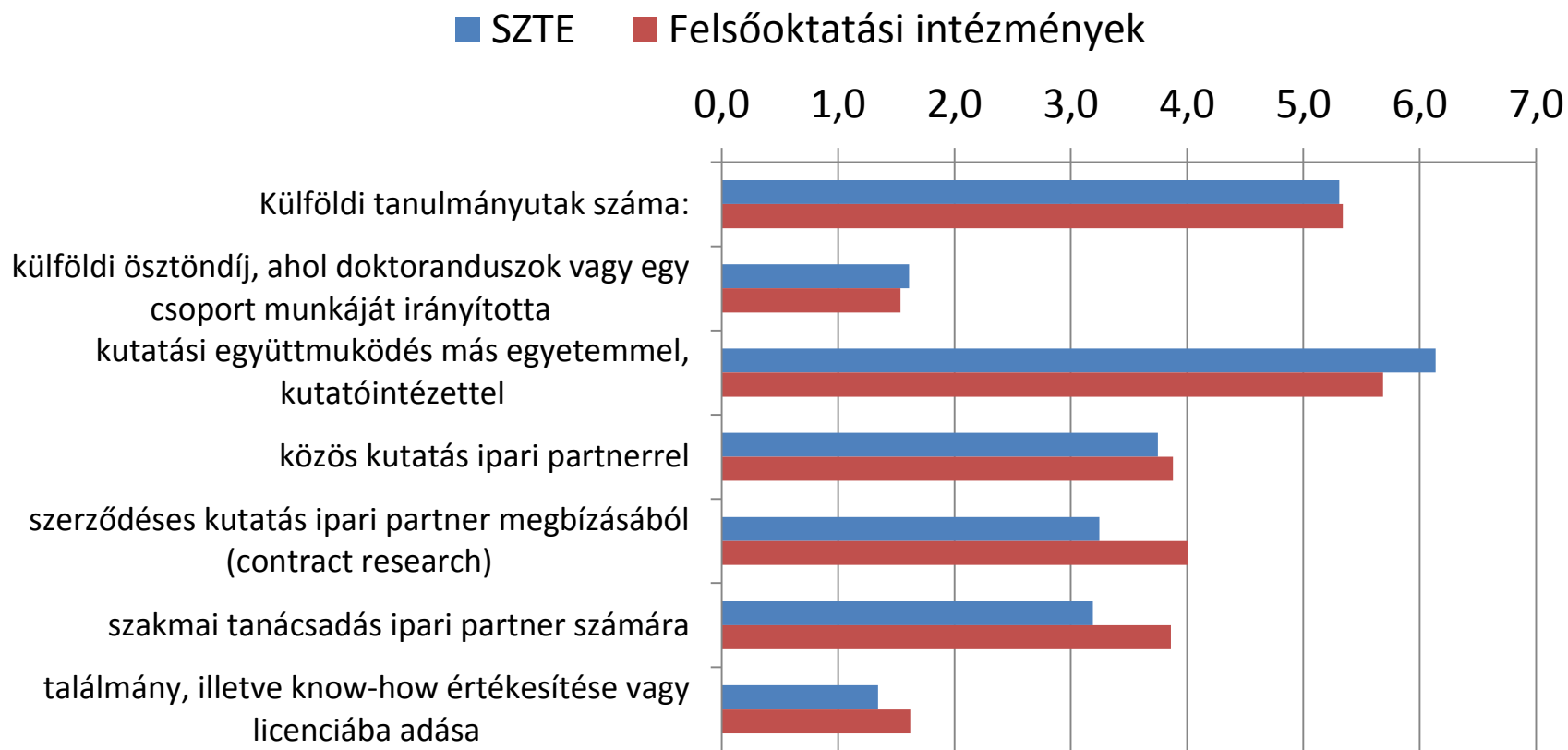
Számadattal jellemzett válaszok: 4 fokozatú Likert-skálán mért válaszok átlaga

Százalékkal jellemzett válaszok: feleletválasztós, említési gyakoriság



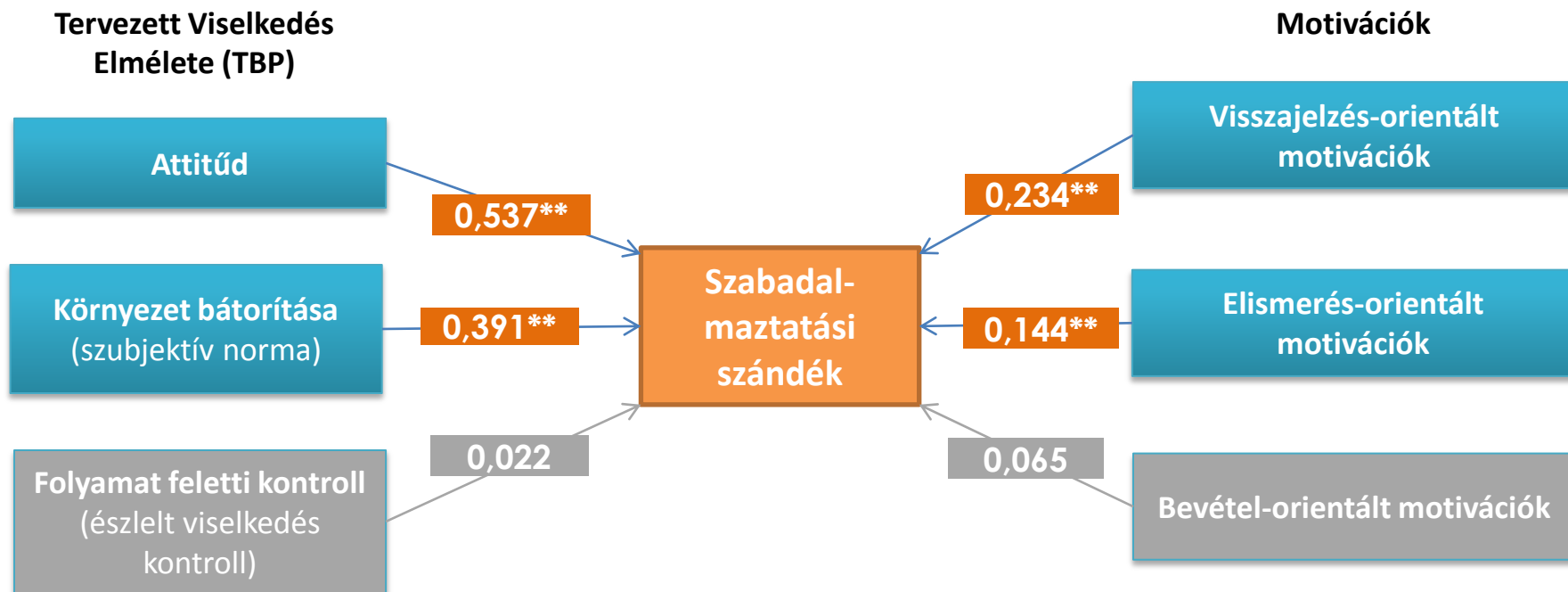
EREDMÉNYEK

A KUTATÓK TUDÁSTRANSZFER TEVÉKENYSÉGBEN VALÓ RÉSZVÉTELE



Mérés: alkalom

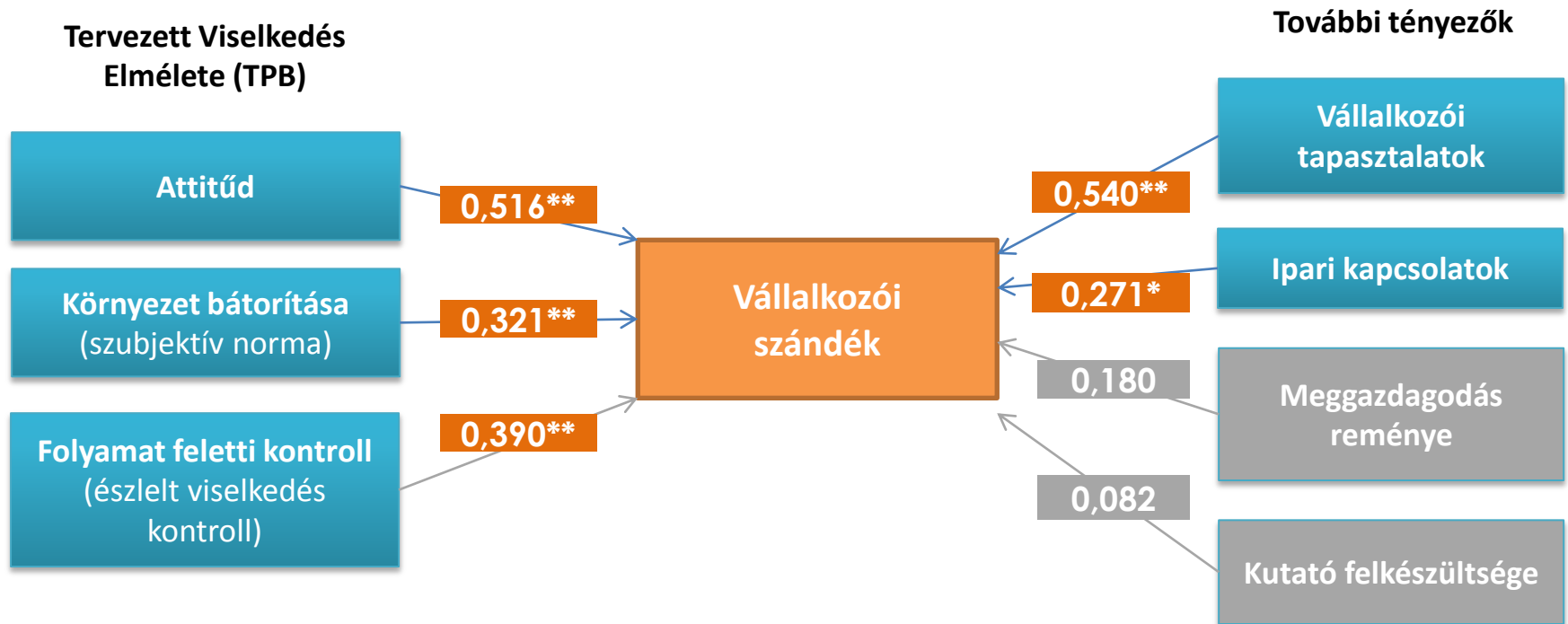
A SZABADALMAZTATÁST BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK



Huszár S., Prónay Sz., Buzás N.: Az egyetemi tudás szabadalmaztatásának mozgatórugói - egy országos felmérés eredményei.

In: Buzás N., Prónay Sz. (szerk.): *Tudásteremtés és -alkalmazás a modern társadalomban*, Szeged, 2015.

A VÁLLALKOZÓI SZÁNDÉKOT MEGHATÁROZÓ TÉNYEZŐK

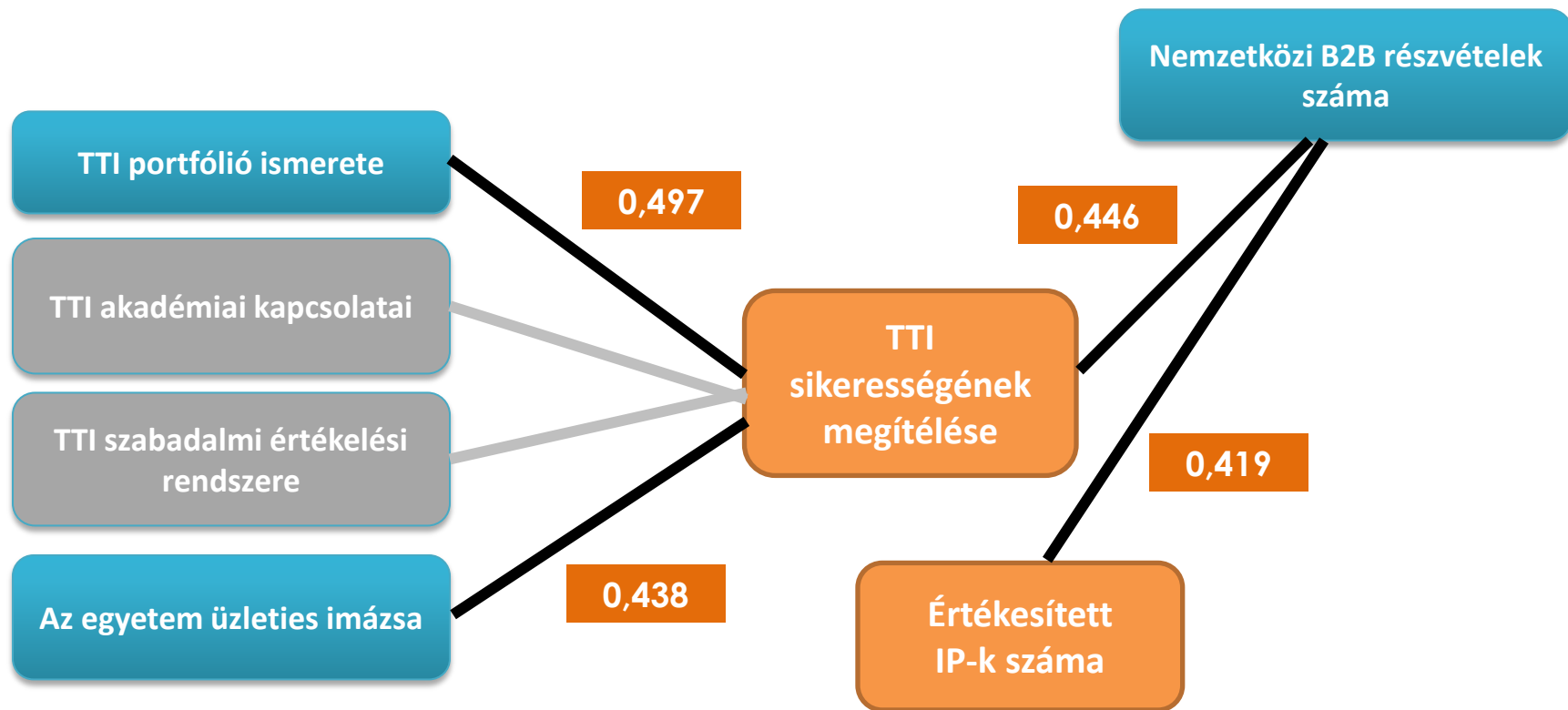


S Huszár, Sz Prónay, N Buzás: Examining the differences between the motivations of traditional and entrepreneurial scientists

JOURNAL OF INNOVATION AND ENTREPRENEURSHIP, in press (2016)

Science to Business (S2B) marketing

- » Korai fázisú technológia: „Hit or miss”
- » Kétoldalú kockázatérzet



TUDÁSPARK - A TECHNOLÓGIA TRANSZFER FOLYAMATBAN VALÓ KUTATÓI RÉSZVÉTEL

- ✓ A TTO tevékenysége nem eléggé ismert a kutatók körében

„Ez tipikus gond, hogy a csoportvezetőnél/intézetvezetőnél megáll az információ.(...) Szerintem millió dologról nem is tudjuk, hogy van vagy létezik. Ők eldöntötték, hogy számunkra fontos-e vagy sem, és kész.”

- ✓ A kutatási eredmények sikeres hasznosításához az egyetemi kutatónak részt kell vennie a hasznosítási folyamatban
- ✓ Az üzleti tárgyalásokat ebben jártas kollégára kell bízni

„Csak a kutatók egy kis része képes ipari szereplőkkel megfelelően kapcsolatot tartani. Az üzleti kapcsolattartáshoz szükség van gyakorlatra. Nem kell képzettség, de gyakorlat mindenképpen.”

- ✓ A technológia transzfer irodában dolgozó munkatársak száma kevés az egyetem által képviselt tudományterületekhez és kutatási tevékenységhez képest
- ✓ A technológia transzfer iroda munkatársainak meg kell érteniük a találmány tudományos hátterét

„Szűken számolva, de legalább 10 embernek kellene ott dolgozni. Próbáljuk ki előbb 8-10 fővel a legígéretesebb tudományterületeket, aztán pedig majd látjuk.”

„Ezeknek van egy összefoglaló része, ha már azt megérti, akkor az jó. Egy partnerrel való tárgyalás esetén viszont ki kellene rántani egy embert a kutatócsoportból és akkor ketten vennének részt a tárgyaláson.”

Kutatói oldalról:

Akik még nem vettek részt ipari együttműködésben, azok arra panaszkodnak, hogy nekik kvázi elérhetetlen az ipar, mert hiányzik a megfelelő kapcsolatrendszerük, nincsenek használható információik, így egyszerűen nem tudnak „ringbe szállni”.

K+F szolgáltatást igénybe vevő, de **nem az SZTE-t választó** ipari szereplők indokai:

- » *Az alap-alkalmazott kutatás eltérősége (45%)*
- » *Az egyetem azt a szolgáltatást nem tudta nyújtani (31%)*
- » *Forráshiány (8%)*
- » *Kapcsolat hiánya (20%)*
- » *In-house végezték a kutatást (20%)*
- » *Szakmai (11%) vagy menedzsment (6%) kompetencia hiánya*

Az ipar elégedett az SZTE-vel (kutatási infrastruktúra 93%, kutatói kapacitás 89%, kutatási teljesítmény 89%-os elégedettség) de mégsem törekszik annyira az Egyetem irányába, mint amennyire azt az Egyetem várná, vagy mint amennyire az Egyetem törekedne az ipar irányába.

A mintában a 161 megkérdezettből 102 olyan kutató szerepelt, aki működött együtt ipari partnerrel

Leginkább pozitív hatások:

- » *A tudományos munka minőségére és/vagy a kutatásra gyakorolt hatás (3,42)*
- » *A fiatal kollégák tudományos munkájának sikerességére/ a kollégák tudományos előremenetelére gyakorolt hatás (3,15)*

Addicionális hozamok:

- » *Új kutatási ötletek létrejötte (71%)*
- » *Többszörösebb jövedelemhez jutás (64%)*
- » *Ismertség fokozódása (54%)*

Ugyanakkor (!):

- » *Munkalehetőségekhez való jobb hozzáférés (17%)*
- » *Hozzáférés az ipari infrastruktúrához (26%)*

A legfontosabb előnyök:

- » *Új kapcsolatok kialakítása, kutatók megismerése (84%)*
- » *Hozzáférés a tudományos ismeretekhez (62%)*
- » *Tehetséges hallgatók megtalálása (59%)*

Az együttműködés meghatározó tényezői:

- » *Korábbi tapasztalatok (3,38)*
- » *Kapacitások minősége (3,31)*
- » *Jó informális kapcsolatok az SZTE munkatársaival (3,28)*

Csak úgy, mint a B2B kapcsolatok esetében, az ipar hasonló szempontrendszert érvényesít az egyetemekkel szembeni kapcsolatteremtés esetében is.

(korábbi jó tapasztalatból származó bizalom, megbízható erőforrások és élő kapcsolati beágyazottság)

K+F tapasztalatok

- ✓ mindkét fél az **egyetemi adminisztratív folyamatok sebességét** érzékeli a legnagyobb bajnak, de az ipari átlag még így is csak 2,02 (szemben az egyetemi 3,37-tel, tehát mondhatni, hogy az Egyetem nagyon önkritikus)
- ✓ a legjobbnak mindkét fél az **ipari partner felkészültségét és rendelkezésre állását** ítéli meg (azaz az ipar önmagával nem volt kritikus)

K+F együttműködés meghiúsulásának okai

- ✓ A 11 tényező ellenére TOP 3 problémából kettő (**a kapcsolat hiánya és az együttműködési lehetőségekről szóló információk hiánya**), a BOTTOM 3-ból pedig mind a három (a korábbi rossz tapasztalatot, a magas árszintet és az egyetem szakmai teljesítési színvonalát) megegyezik a két félnél
A felmérés nem támasztja alá, hogy a szakmai teljesítés színvonalának percepciója esne az ipari szereplők körében
- ✓ Nagy különbség (delta 1,48) az **egyetemi központi koordináció hiányának megítélésében** mutatkozott: mivel az Egyetem ezt 2,76-ra értékelte, így **ezt a kérdést majd célszerű mélyebben körüljárni**

✓ Mindkét fél nagyon fontosnak látja a **folyamatos tájékoztatást az új lehetőségekről** illetve az **adminisztráció egyszerűsítését**. Az Egyetem emellett a kapacitások rendszerezését és megjelenítését emelte ki, ami összhangban van az Igazgatóság törekvéseivel (Tudástérkép, szolgáltatási kiadványok). Az ipar a fentieken túl **rendszeres szakmai egyeztetésekre/szakmai napokra** vágyik.

Ez meglepő eredmény, mert az utóbbi időben sokszor lehetett úgy érezni, hogy a szakmai napos kapcsolattartási forma kifulladt, de ezek szerint mégsem

✓ Az ipari szereplők az összes tényezőt figyelembe véve **az egyablakos rendszert tartották a legkevésbé fontosnak (2,1)**. Ez az a tényező, amit az Egyetem kiemelten kezel és folyamatosan (vezetői szinten is hangsúlyozva) kommunikál, **de úgy látszik az ipari partnereknek ez sokkal kevésbé fontos, mint mi hisszük**

✓ Egyetlen olyan tényező van, amit az ipar abszolút értékben is fontosabbnak tart (2,67, delta 0,11), mint az egyetem: **az együttműködési akcióterv készítése**. Mivel ilyet korábban az Egyetem soha nem csinált, így **célszerű** – ha nem is általánosan, de az erre kifejezett igényt mutató partnereknél – **ilyen dokumentumok készítésében is gondolkodni**

Mind a két fél ugyanazon 3 tényezőt tartja a **legértékesebbnek**:

- ✓ a kutatási személyi kompetenciát,
- ✓ a tudományos teljesítményt és
- ✓ az SZTE, mint felsőoktatási intézmény általános megítélését

A 3 **legalacsonyabbra értékelt tényező**ből is kettő megegyezik:

- ✓ a vállalkozói készségek színvonalát és
- ✓ a vállalkozói kultúra/piaci szemlélet tényezőt
- ✓ a kapcsolattartási gyakorlata (**Egyetem**)
- ✓ a vállalati igényekhez igazodó képzési színvonala (**Ipar**)

A vállalkozói kultúra általános fejlesztésének szükségességét ez is igazolja



JAVASLATOK

- » A tudásáramlás meghatározó szegmense a mobilitás, így a mobilitás szerteágazó támogatása alapvető jelentőségű
- » A vertikális információ-áramláson javítani kell, az innovációmenedzsmenttel kapcsolatos információkat célszerű mindenkihez közvetlenül eljuttatni
- » A technológiai portfólió ismerete, az egyetem üzleti imázsa és a specializált technológia menedzserek meghatározóak a technológia transzfer sikeressége szempontjából
- » A technológia transzfer sikerességéhez ugyancsak fontos a személyes értékesítés, így az egyes technológiai területeken meghatározó kapcsolatépítő rendezvényeken az egyetemi részvétel elengedhetetlen
- » A kutatómenedzsment központi koordinációját át kell gondolni mind tartalmi, mind pedig formai oldalról
- » Szükség van szűkebb tématerületi szakmai napokra az ipari kapcsolattartásban
- » A vállalkozói kultúra általános fejlesztése kiemelt jelentőségű



INTERDISZCIPLINÁRIS TUDÁSMENEDZSMENT KUTATÓKÖZPONT SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM



Huszár Sándor
egyetemi tanársegéd
GTK Üzleti Tudományok Intézete



Kiss István Márton
PhD ösztöndíjas
ÁOK Egészség-gazdaságtani Intézet



Dr. Prónay Szabolcs
egyetemi adjunktus
GTK Üzleti Tudományok Intézete



Dr. Buzás Norbert
tszv. egyetemi docens
ÁOK Egészség-gazdaságtani Intézet

Köszönjük

- Mindenkinek, aki kitöltötte a kérdőíveket, vállalta az interjút illetve a fókuszcsoportos beszélgetést;
- Az SZTE BTK Pszichológiai Intézetének, hogy a fókuszcsoportos kutatáshoz a Noldus Viselkedéskutató Laboratóriumát rendelkezésünkre bocsátotta
- Önöknek pedig a megtisztelő figyelmet



Dr. Buzás Norbert (buzas@kmcenter.szte.hu)

Szegedi Tudományegyetem

Interdiszciplináris Tudásmenedzsment Kutatóközpont

(www.kmcenter.szte.hu)